





بسم الله الرحمن الرحيم وبه نتق  
 هذه حواشي تنفرقة من الشيخ الجليل الشيخ بها الدين محمد العالم قدس سره  
 على رسالته المسمى بزبدة الاصول قوله ينبغي ان يكون كالا ساسا من قوله  
 الخطاب قد يراد بالخطاب الكلام الوجه نحو العز لا مقام وعلى الاول قد  
 يراد به معناه المقصودى اعنى توجه الكلام نحو العز لا مقام على الاول  
 حوى قولهم فلان لا يفهم الخطاب وعلى الثانى قولهم خطاب الا على حافة  
 حافة قوله قول فصل اى قول فاصل بين الحق والباطل او مفصول  
 بين قوله الوصية النقص والعيب قوله والقياس اى مساواة  
 الغير له فى شئ من الصفات قوله الذين من انذارهم فى هذا الكلام  
 استعارتان مكنية وتخييلية وثر شحيرة ايضا اما الاولى فى تشبيه الاول  
 بالمصباح واما الثانية فى ذكرها من اللوزم وهو الانوار واما الشيخ  
 فهدى بكرا لا قياسي قوله يغلى مظهرها ان يبدل لها مظهرها  
 والمراد كثرة مطالعتها ومباحثتها والعشود على ما تضمنته مالا  
 يوحد فى غيرها مع ايجاز المبانى وجمع المعانى والكلام غير مستعارة  
 مصرقة تبعية مرشحة بترشحين او مكنية و تخيل والترشحان  
 بحالها قوله ورثبة على خمسة منها وجه الحصر ان المذكور فيها  
 اما مقصود بالذات اولا الثانى الاول والا لاما ان يحث فيه  
 عن نفس الله <sup>الاول</sup> الشرعية اولا والا الثانى والثالث اما ان يحث  
 فيه عما يشتركه بعضها على بعض فيها وعن حال المستدل بها الاول  
 ما يرجح به بعضها على بعض او عن م



الثالث والثاني والخامس والثالث الرابع قوله المقدمات المراد بها  
 مقدمات الكتاب لا مقدمات العلم قوله من احوال اضافة اسم  
 المعنى الى المفرد تفيد اختصاص المضاف اليه في المعنى الذي  
 لم لفظ المضاف كما تقول يكتب زيد قوله قدس سره ومباديه المراد  
 بها يتوقف عليهم من الاصول التي ليست بينة بنفسها ونشأنا  
 ان تبين في علم اخر وفي ما عدل مبادية الالهامية قوله المنطقية ان  
 قلت مبادي هذا العلم كما سيجي من الكلام العربية ايضا فلا اختصاص  
 المنطق بالذكر تفصيلي ونا حذيره ان كل من التلخيص علمه براسه  
 وفن بانفرد مكان الاول ما ذكر الكلام ترك الكلام بلنا لم يمكن  
 الاصوليون من ايراد عات ما يتوقف هذا العلم من مباحث علم الغوية  
 وعلم الكلام اعني اثبات ما يشترك اهوريه في ذلك فلهذا لا انهم لما  
 ارادوا ان ما يتوقف عليهم من مباحثه سائل بسيرة اوردوها  
 في كتبهم لتعلم القدر المتوقف عليه هذا العلم ولهذا لم يتعرضوا للحاجي  
 وغير مباحث الموهبيات وذكر النسب بينها وما يحذو ويحذوها  
 من المباحث ان قلت كان عليهم ان لا يتعرضوا للذكر شي من المبادي  
 اللغوية لانها مدونة في محالها وايراد ما يحتاج اليه الاصولي منها تفيد  
 او متعسر فكيف ذكرها بعضها قلنا ذكرها لئلا يسهل ان يفهمها من  
 البحث في كتب العربية كما يدل الاشتراك والترادف ونحوها فاردوا  
 ان يوفوها حقها من البحث بسره حاجتهم اليها ولا يغفل قوله بالاصول

العقائد الدينية وكانت  
 السائل مدونة في محالها  
 على احسن وجه لم يتعرضوا  
 لارادها في كتبهم وامام  
 مفسر وان كان لهم م











تصوره وغيره وانما المنطق داخل في هذا الحد كما يتوصل به الى استنباط غير الاطام الشرعية يتوصل اليها ايضا وقد يجاب  
منها بتوقع من العناية قوله المصحح ان الاستنباط المذكور لا الترتيب مذهب لذلك المستفاد من كلام المحققين  
انه جعل المنطق في الابداء الكلامية كما فهمت من العنصر مع ان نسبة الاصول الى الكلام واحدة وقد يوجب بان الكلام  
لما كان رئيس العلوم الشرعية وكان فنا جالسا المنطق نسب اليه تفخيما لشانه وهو كما ترى فذلك عندنا على كلام المحققين  
قوله لا استنباط سوا اصل الاستنباط ام لا قوله من الالكلام او من التبعية فيلان كل مسائل العلوم الثلاثة ليست  
مبادى هذا العلم بل من كل واحد هذه الاماكن فالمراد بالحقبة كلها فيستقر ان تقرأ بالرفع عطفها على البعض المستفاد من قوله  
على قياس ما لزمه قوله ثم ومن الناس من يقول اننا قد برر قولنا اذا استعمل فيما وضع لاجله وهو استنباط الفروع من الاصول  
وانما قيد بذلك لان معرفة من دون استعماله لا يرفع عن حقيقة التقليد قوله بالعينية شاذ لعل القول بالعينية بعض  
شراح المنهاج وتقل شحنا الشهيد في الذكر عن فقهاءنا الحليين القول بوجوب الاجتهاد على العوام وعلوم توفيه  
على الاصول وكلام العلامة ليس مع هؤلاء الا ان كان مصادرة قوله المعارف الخ لتوقف الاجتهاد عليها مع ان وجوبها عين  
فان قلت مراد العلامة ان كلما توقف عليه الواجب الكفاي فهو واجب كفاي مر حيث توقف الواجب الكفاي على مطلقا والمعارف  
لكن قلت فيصير المدعى ان وجوب علم الاصول كفاي حيث توقف الاجتهاد والكفاي عليه ولا نزاع لاحد في هذا الاصول  
ان يقي ليس غرض العلامة بطلان كلام الخصم بل بيان حقيقة الحال لتلاي توهم انه غير واجب صلا وسوق كلام طاب ثراه في النهاية  
شعر بهذا كسر كلامه في التهذيب يا باه لما تقرر من رجوع كل منها لاثبات والنظر في القيد قوله الى مطلوب جنسي لم يقل  
في العلم المطلوب خبر ليدخل الدلائل الشرعية باجوبها اذا اثر الامارات قوله لا دراج المعقول لا دراج الدليل الذي عقل  
فان دليل وان لم يخطر ببالنا قوله في الاوسط بان يقي علم الاصول يتوقف عليه الواجب الكفاي وحصيله لاطه فقط  
وكما يتوقف عليه الواجب الكفاي وكل من تحصيله لاجله فقط فهو واجب كفاي قوله لا يكتفي من وفيلغى الباقي اذ يعلم ان  
يقي علم الاصول تحصيله لاجل تحصيل الواجب الكفاي وكل من تحصيله لاجله ذلك فهو واجب كفاي فملاحظة ما ضم قوله ان  
عليه الواجب الكفاي في الاوسط قوله الى مطلوب جنسي فالعالم عند الاصوليين دليل على اتساع الصالح وعند علم  
العالم حادث وكل حادث له مانع وظاهر كلام بعض المحققين ان الاصوليين لا يطلقون الدليل على النصا بل على المراتب  
فقط فلم ينظر بمصيرهم بذلك بل كلامهم عام قوله يكون عند قولنا حق لم يقل عنها اشعار بان الهيئة الترتيبية لها دخل في تحقق  
القول الاخر في كل المطلوب فلو اطلقنا المطلوب بشمل التوفيق القول في ما هو الحق معا واذا قيدناه بالجنسي  
اي التقيد في اختصار الحكم كما لو قيدناه بالتصور لا يخص بالقول في قوله والا شعري بل عندنا ليس



منها أصلا بل الله سبحانه وتعالى قد عطف بعض الأسماء على بعض الأسماء فلو لم نامل أن هذا من عمل الله تعالى في جعل المفرد هو الاسم  
فولاهما كما جرد للفصل وحده أو دليلًا على العالم فقولنا العلم المنفرد وأثر العقول على العلم لا يدل على أن العلم منفرد بل هو  
العلم عرف العلم ولا يتبع بعض الحكماء ما سببه المبادئ المنطقية ثم عرفت بالمصطلح أصح ما ينبغي أن يكون على خلاف الاصطلاح بيننا وبينهم  
والأول أن يصيد بأن على الظن والجهل المركب والكتب والعلم فاطلاق العلم على ذلك مخالف لا استعمال العلم في اللفظ والشرع في ذاته  
لا يتفقون بالعلم على شيء من ذلك بل يكتفون بالصور والصور والتقديرين الجازم أن الثاني المطابق للمواقع قوله أو حصولها يمكن أن يكون  
في الأول بان يراد المعنى الحاصل بالمصدر قوله أو صفة توجب أن قوله الصفة يتناول السواد والبياض والشفافية والجليل وغيره  
غيره أو فرضت بقوله توجب لكلها تميزا فانهما يوجب له تميزا لا يميزا وقوله لا يحتمل التقيض لا يخرج العلم من الجهل المركب على أنه  
الشيء في بعض مشهور وهو لزوم عدم كونه شيئا من الصور والتقديرين علم بل الصفة الموجبة لها فاما أن يكتفى بذلك لا يغير  
الشيء بان يقولوا وهو تميز لا يحتمل التقيض قوله لا يحتمل التقيض بهذا الترتيب أو رده انهم مفضلان بالوجود والعدم  
بشيء ثانيا للعلم التميز والاعتراض بل هو كون شيء من الصور والتقديرين علم لا لازم عليهما من شيء الجديد بل هو قوله أن صفة  
الاعتراض المحقق الذي قد سبغ في خواشيتنا بالمتفق اختلاف وان العلم بالشيء بل يستلزم أم لا بل هو متعلق أو صفة ذات تعلق  
المعروف بها المعلوم بها التميز عند العالم من دون أن يتصور وجود المعلوم في الذهن كالفلاسفة والمحققون من المتكلمين كالمحققين  
الطريقين على الأول وجهور المتكلمين على الثاني وعلى الأول فلا نزاع أنا إذا علمنا شيئا فقد تحقق ثلثه أمور صورة طائفة والذات  
عول تلك الصورة فيه وقوله لذلك الصورة فاحتمل الأول في أن العلم أي هذه الثلثة فمن قال الأول جعله من مقولة اللين و  
في الثاني جعله من مقولة الاضافة وفي الثاني لا يثبت له حقيقة من مقولة الانفعال قوله لا يوجب دورا ولا يدعيه في هذا العلم  
لقرين ما كافي في شئ من أن يجعل الجوابين جوابا واحدا اذ جمع الجوابين بلا معان من الصور والحصول وعدم الملازمة بينهما لا يجوز  
التقيض لا الجامع الجرم لعدم ويؤيد بجوابه أن سبغ العلم العام استمرار العادة وعدم فرقها بالنهاية الخ لست مرارا كثيرة كالجرات  
الانبياء وكرامات الاولياء ودعوى أهل الدعاء فلم يبق لنا وثوق ما لا يتحقق فيها بعدوا إذا جاز انقلاب العصر حيث يجمع في جاز انقلاب  
الجزمها كرامة ولي علم لنا ظن قد سبغ للعلم بعدم وقوع ذلك في هذا الوقت وفي هذا الوقت من هذا العلم كونه على كماله  
الحكماء والنسب والحدسيات وقوله وفيه ما فيه لأن كلام هذا الظان هو عدم الجرم بالحسيات والبيان  
تبع الصدق المراد بالاتساع على كثرة الذات بالعرض فلا يلزم أن يكون اللاشيء اجتماع التقيضين مثلا فخرشي بأن اتساع صدق  
الكثرة إنما هو بالعرض والمتنوع بالذات هو وجه كل منها قوله وجايزه كلي ارا هذا والاعلم من الخبر ترويح التفسيرين فالمراد بال  
ومرجع الاحتمالات ثلثة والاول هو المتفق على الذي ذكره في النسب الرابع والثاني في معنى تقيض الحكماء الخبر في لا يجوز  
ين والعموم المطلق كما لها هل وزيد وبعض الابن وعمرو والثالث اعني تقيض الخبر في لا يجوز في الااليان والتأدي  
عمرو وهذا الصالح وهذا الكائنات هما لا ذات واحدة وقد يقال في وجه تخفيض النسب الاول ان كانت  
في الخبر استطرادى لانه ليس كما سيأتي لا مكتسبا وهو كاتر ويعرف على كتاب الخبر في لا يجوز على مثله ولا على الكفر في مشهور  
فتبينان المراد بالبيان الخبر في المقارن والكلية وهو غير شامل للعموم من وجه والميانية كما لا يفسر واللات ازوالا صواب  
من الاول في عموم من وجه ومن الاخير من تباينا قوله بلا علة فرضت اللوازم كالفردية للثلية والزوجية للاربعية اولهما  
بهم كغير المتقايض ويمكن اخراجه بأن المراد بالموصول منهما المحمول وبعضهم اخراجه بان المراد انه لا يمكن ثبوت الذات  
العقلية ارتقاء عنها كونه في عين رفع الذات وليس المعانيف كونه لقابرة ارتقاء على ارتقاء طرود وان لا زادها  
فأرصادات خبيثة تارة بل بعيد والحاجير بل لفظ يمكن يتصور قال بعضهم مراده ما لا يمكن أن يتصور كونه الذات حاصلة في العقل



[illegible]



[illegible]



